

# 如何尋找研究問題

許添明

國立台灣師範大學教育學系與教育政策與行政研究所合聘教授

## 一、前言：

尋找好問題就像在沙漠尋寶一樣困難，過程中所經歷的挫折、難過與不滿，是可以理解的。這就是為何有人說「找到問題，論文就完成一半」的道理（所以，當你預定二年或更久的時間畢業，花一年的時間來尋找問題，是可以接受的）。

**找問題是一個動態的過程，是一個長期持續不斷的動作**，這不是說找到問題就一切搞定，或許在你閱讀文獻、找到方法、撰寫結果報告等階段，都有可能**反覆回來修改問題**。因此，不要一直停留在問題的撰寫與釐清，而要持續的閱讀文獻，針對問題找研究方法，隨時回來改寫第一章的內容。

對於選定的研究問題**一定要有熱情，有所感動**，否則，整個過程所經歷的不滿與挫折都會很難忍受，甚至不知為何而戰，也浪費了寶貴的研究生命與時間。

## 二、何謂“研究問題”？

研究問題 researchable problem，何以特別強調 researchable？其實，我們內心有很多疑問 questions，這些疑問都可以發展成研究問題，但疑問並不代表研究問題，例如：我覺得教育改革不會成功，這是不是一個問題？是！但它不是好的研究問題，因為它牽涉的環節有政治、經濟、行政、財政等等複雜萬端，這個題目太大了。**所謂 researchable，是可以在我的時間、能力、精力限制之下，針對一個範圍來探討的問題**。如果「它很重要，我一定要做」，但限於某些條件，我必須把它縮小到一個範圍，才叫做 researchable。這就是小題大作也。

找到研究問題，其實就是定義問題——很重要的問題，別人沒看到或沒研究過，而又能在各項限制條件下找到答案。就像去尋找拼圖缺少的那一塊。這就是原創。

以破題法來找研究問題——深刻了解台灣教育界發生的問題。不能以「看一看有沒有問題」的心態來找問題（*ex. 實驗室*）。

## 三、疑問 Question 從何而來？

（一）來自自己或他人的經驗。從自己或別人的日常經驗去思考：什麼東西最困

擾我，如果我能解決這個問題，就可解決大部分的疑惑；或者它是教育很重要的一個環節，這個環節如果解開的話，就會對教育有所幫助。從自己的經驗先反省、深刻去理解到「它必須被解決」，如我認為家長應扮演比現在更重要的角色，而且這個角色距離目前的現況仍非有段距離，這就是一個 Question。

- (二) **來自時事**。針對許多當代重要的教育議題，如十二年國教、市場化、九年一貫、組織再造等等。身為教育研究者，須隨時關心時事，國語日報為教育部傳聲筒，是很方便的來源，其他如台灣立報或一般報紙的教育版。
- (三) **來自文獻評析**。針對有興趣的議題，精讀與評析最直接相關的幾篇論文，發現其不足之處，也可做為 Question 的來源。然而，若只是泛泛瀏覽或只閱讀對未來研究的建議，則毫無助益；必須深入且批判地去了解過去的研究（做過的研究，但做不好，也可以再研究）。建議先閱讀期刊上的相關文章，而非碩博士論文。
- (四) **來自研究的複製**。所謂複製，指的並不是有人在台東做某個研究，我就在花蓮做同樣的研究，而是要去認識：某個研究的結果，在不同的地方其結果可能會不一樣，也就是說，從新的研究中，**可以得到新的答案，而且新的答案是有意義的**。這必須有充分的論述，才可以做。或者是同一個地區的研究，因時間因素的改變，產生新的證據（如十年前的研究結果，在十年後，因經費增加或其他條件改變，結果可能不同），這也是一種複製。並不是已經做過的研究，就不能再做，重點在於：**要有說服力的新論述，以證明有複製的必要**。
- (五) **指導老師的研究主題**。在老師研究主題的大架構下，有很多子題需要有人分別去處理，若學生有興趣，也可做為研究題目。

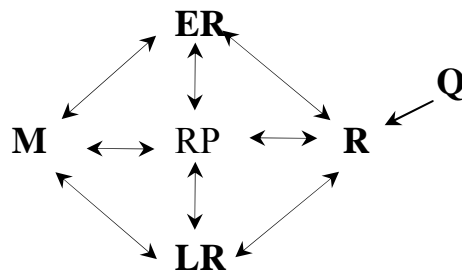
#### 四、尋找 Researchable Problem (RP) 步驟：

各步驟間是一個彼此對話、循環辯證、反覆修正的過程。

- (一) 從疑問 Q 到可能的研究問題 P：是一個縮小題目範圍的過程，透過下列幾個步驟反覆修正。
- (二) 文獻閱讀 LR：一旦找出可能的研究問題 R，就可以針對這個 R，進行文獻閱讀，去了解這樣的問題，有沒有人做過？別人做出了怎樣的成績？有何不足或待改善之處。**這是一個對話的過程**，切勿看到題目相同就放棄；

看到與自己題目直接相關的，就要精讀與評析，不直接相關的才略讀。此時的文獻閱讀目的在修正可能的研究問題 R。在閱讀過程，一定要批判，不要被文獻拉著鼻子走，而且，閱讀文獻始於期刊，其次專書、學術發表論文，而終於博碩士論文，切勿本末倒置。

- (三) 研究法 M：。研究法包括研究資料的取得與蒐集分析資料的方法。何以在這個階段就要考慮到研究法？因為有些研究問題雖然非常重要，可能因為得不到資料而無法進行，如十幾年前想研究教育財政議題，但因為財政資料是機密，不易取得；或者是想作某一個人物的研究，但該人拒絕。
- (四) 預期結果 ER：無論質性或量化研究，做過 LR 後，對問題已有基本的瞭解，對預期的結果會有一個概念（教育研究決非戲劇性的處處驚喜，也不是像珍古德坐在崇山峻嶺中十八個月連一隻猩猩都沒看過），尤其是質化研究，最好有一個初步的 theme 才進入現場，有一個可能的方向，修正可能的研究問題 R，再重新進入現場蒐集資料；最好不要毫無想法就進入現場，大海撈針或被現場牽著鼻子走，以致曠日費時，毫無所獲。
- (五) 綜上所述，Question 和 Researchable Question 關係示意圖如下（以各地方政府財力不同會影響國民教育每生教育經費的多寡為例說明）：



- (六) 每個階段與每個階段對話，就有不同的結果形成或被修正。

**研究生須打破一個迷思：修完所有的知識背景學分再做論文。**須持續不斷地去思考，去形塑自己的研究問題，去閱讀直接相關文獻，才會對可能的研究問題 R 不斷縮小範圍。

## 五、撰寫緒論原則

- (一) 緒論的任務就是去描繪問題的冰山一角：不僅要將問題敘述清楚，說明其

重要，也要能引起讀者興趣，並簡述直接相關文獻的不足。

1. 要把問題敘述清楚，不僅要讓讀者了解該研究問題（deficiency），更要說明這個研究問題為什麼重要。（沙漏式寫法）
2. 也必須能引起讀者興趣，讓讀者想繼續閱讀下去，所以研究問題一定要「**感動人**」，包括讀者和自己。
3. 說明了這個研究問題的重要後，也要藉由直接相關文獻的不足，指出該研究問題並未有人做過。
4. 檢測自己是否已經清楚了解這個問題，就是讓自己在一分鐘內將該問題及其重要敘述清楚，且能讓聽眾認同理解。這就是**問題意識**。

（二）研究目的內容一定要與前文的內容相連貫，也就是研究目的的內容都必須在緒論中找到，例如研究目的要處理不同背景的教師對該研究問題的看法，一定要在緒論說明不同背景教師對該研究問題的不同影響。

（三）待答問題不是研究目的加上問號，而是針對每一項研究目的提出更細緻的項目或問題。

（四）名詞解釋則是針對論文標題或第一章出現的關鍵概念提出說明。

## 五、結語：

（一）以王國維人生三大境界詞喻寫論文過程三層次：

1. 獨上高樓，望盡天涯路：只有你看到這個論文題目的重要性，前無古人，後無來者，慧眼獨具卻有高處不勝寒之感。
2. 為伊消得人憔悴，衣帶漸緩終不悔：找到題目後，要開始為它拚命去做。
3. 驀然回首，那人卻在燈火闌珊處：完成研究論文，發現”原來就是這麼回事兒”，也沒有想像中的宏偉和困頓。

王國維另一名句：「知識增時只愈疑」，愈有學問就愈疑惑，亦即愈謙卑，覺自己愈渺小，此時我們可以透過自己渺小的身軀有一點貢獻。

（二）愛因斯坦：「陳述一個問題、尋找一個問題，往往比解答一個問題更重要，解答所需要的可能只是數學或實驗的技巧而已，提出新的問題、新的可能性或從新的角度思考舊問題，需要的是創意的想像，才是科學真正的內涵。」